



hbo-bachelor SZ- Professional ProgreSZ Hogeschool

21 mei 2013

NVAO uitgebreide Toets nieuwe opleiding

Paneladvies

1	Samenvattend advies	3
2	Werkwijze panel	6
3	Beschrijving van de opleiding	8
	3.1 Algemeen	8
	3.2 Profiel instelling	8
	3.3 Profiel opleiding	8
4	Opleidingsbeoordeling	10
	4.1 Beoogde eindkwalificaties	10
	4.2 Programma	12
	4.3 Personeel	17
	4.4 Voorzieningen	19
	4.5 Kwaliteitszorg	20
	4.6 Toetsing	22
	4.7 Afstudeergarantie en financiële voorzieningen	23
	4.8 Algemene conclusie over kwaliteit van de opleiding	24
	4.9 Aanbevelingen	24
5	Overzicht oordelen	25
	Bijlage 1: Samenstelling panel	26
	Bijlage 2: Programma locatiebezoek	28
	Bijlage 3: Overzicht van bestudeerde documenten	30
	Bijlage 4: Lijst met afkortingen	32

1 Samenvattend advies

In deze samenvatting geeft het panel zijn voornaamste overwegingen en conclusies over de kwaliteit van de nieuwe opleiding hbo-bachelor SZ-Professional van ProgreSZ Hogeschool.

De opleiding is gebaseerd op een bestaand programma. Het programma is afgelopen anderhalf jaar herontwikkeld. Zo is het curriculum verlengd van drie naar vier jaar en is de kenniscomponent versterkt. Het panel heeft deze verbeteringen kunnen vaststellen.

De doelstelling van de opleiding is om vraagstukken rond de sociale zekerheid beter het hoofd te bieden en, in de woorden van de opleiding, intelligentie aan deze sector toe te voegen. De opleiding heeft het beroepsprofiel van de SZ-professional in samenspraak met het beroepenveld geactualiseerd en dat vervolgens vertaald naar de eindkwalificaties. Het beroepsprofiel en de eindtermen zijn een passende weergave van de opgaven waarmee de afgestudeerden geconfronteerd kunnen worden en voldoen aan het bachelorniveau. Het beroepenveld in de vorm van een onderwijsraad en een beroepenveldcommissie van de opleiding zijn stevig betrokken bij het blijvend aansluiten van de eindkwalificaties op de eisen van de beroepspraktijk. Het panel acht de eindkwalificaties goed verankerd, omdat het opleidingsmanagement, de docenten en de studenten allen in dezelfde termen over de doelstellingen van de opleiding spreken. De opleiding heeft de eindkwalificaties geconcretiseerd in competentiegebieden. Deze zijn relevant voor de werkzaamheden die de afgestudeerden in het werkveld van de sociale zekerheid zullen moeten uitvoeren. De functies die de afgestudeerden volgens de opleiding zullen kunnen vervullen, zijn realistisch.

De eindkwalificaties zijn volledig en op een afgewogen wijze in de leerprojecten en leerlijnen van het programma verwerkt. Deze leerprojecten en leerlijnen vormen een fijnmazige structuur waarbinnen alle aspecten van de eindkwalificaties aan bod komen. De structuur van het programma bevordert het leerproces van de studenten. De leerprojecten hebben een oplopende moeilijkheidsgraad en leiden de studenten naar hogere niveaus binnen de sociale zekerheid. De leerlijnen dekken de verschillende competenties. Ook zorgt de opleiding voor de integratie van de verschillende leerlijnen binnen de leerprojecten.

De beroepspraktijk is ruimschoots in het programma vertegenwoordigd. De opdrachten die de studenten in de praktijk moeten uitvoeren, hebben een voorname plaats in de leerprojecten. De beroepenveldcommissie en de onderwijsraad zien toe op de aansluiting van het programma op de eisen van de beroepspraktijk. De literatuur die de opleiding voorschrijft is relevant voor de sociale zekerheid en staat op bachelorniveau. Er is veel aandacht voor praktijkgericht onderzoek en de internationale aspecten van het domein voldoen.

Het didactisch concept en de werkvormen die de opleiding heeft gekozen, zorgen dat de studenten de benodigde kennis en vaardigheden kunnen verwerven. De opleiding heeft echter onvoldoende zicht op het aantal uren dat als stage door de studenten op de werkplek wordt besteed. Ook heeft de opleiding onvoldoende geborgd dat de werkzaamheden op de werkplek bijdragen aan de ontwikkeling van de nagestreefde competenties. Daartegenover staat het veel grotere aantal uren dan begroot dat zij aan de praktijkopdracht besteden. Het aantal uren per leerproject komt daarvoor wel op ongeveer 560 uur of 20 EC. De opleiding

dient echter het aantal uren en de verdeling daarvan beter te bepalen en deze uren vast te leggen in de onderwijs- en examenregeling.

De opleiding voldoet aan de wettelijke toelatingseisen en stelt zinvolle aanvullende eisen aan de toelating. Het intakegesprek dat de opleiding met de aankomende studenten voert, verdient waardering. De opleiding zou de overeenkomst over de borging van het leerproces op de werkplek niet alleen met de student maar ook met diens werkgever moeten sluiten, opdat de leeractiviteiten door de student mogelijk worden gemaakt. De opleiding bevordert de studeerbaarheid van het programma. Dat blijkt uit de nakijktermijnen van de examens en opdrachten en uit de regels voor het doorstromen van de propedeuse naar de hoofdfase en van de hoofdfase naar de afstudeerfase. Het beleid en de uitvoering van de vrijstellingen is deugdelijk. De opleiding biedt studenten met een functiebeperking voldoende faciliteiten. Het programma voldoet met 240 EC en vier jaar aan de wettelijke eisen.

De opleiding stelt gepaste eisen aan de docenten betreffende vakken, beroepservaring en onderwijservaring. Het beleid inzake de verdere professionalisering van de docenten voldoet. De functiescheiding die de opleiding toepast tussen de ontwikkelaars, docenten en assessoren en tussen de afstudeercoördinator, de begeleiders en de examinatoren is een versterking van het onderwijsproces. De opleiding dient de functioneringsgesprekken met de onderwijsgevers regelmatig te voeren. De capaciteiten van docenten en assessoren zijn naar behoren, zoals ook blijkt uit het oordeel van de studenten. De docenten komen vaak bijeen en dat is positief voor de kwaliteit en samenhang van het programma. Het streven van de opleiding naar minstens 65 % docenten in vaste dienst om de betrokkenheid van hen te vergroten, verdient waardering. De student-docentratio voldoet.

De materiële voorzieningen van de opleiding zijn in orde. De informatievoorziening en de studiebegeleiding voor de studenten voldoen ook. De opleiding ziet op passende wijze toe op de studievoortgang.

De opleiding beschikt over een uitgebreid systeem van evaluaties waarin de relevante zaken aan bod komen. Bij teleurstellende uitkomsten neemt het opleidingsmanagement maatregelen ter verbetering. De terugkoppeling van de verbeteracties aan betrokkenen kan nog worden verbeterd. De examencommissie en de opleidingscommissie van de opleiding zijn naar behoren ingericht. De betrokkenheid van de studenten, docenten, afgestudeerden en het werkveld bij de opleiding is verantwoord georganiseerd.

De opleiding heeft een toetsbeleid opgezet. Ook voert de opleiding procedures uit en zet instrumenten in om de uitvoering van het toetsbeleid te verzekeren. De toetsvormen (praktijkopdracht, reflectieverslag en kennistoets) doen recht aan de verschillende aspecten van de leerstof. De aandacht die de opleiding aan de toetsing van de kennis besteedt, is positief. Het niveau waarop de toetsing plaatsvindt, is in overeenstemming met het niveau van de beoogde eindkwalificaties. De procedures rond het afstudeerproject zijn zorgvuldig en de eisen die daaraan gesteld worden, zijn deugdelijk. Met concreter toetsbare beoordelingscriteria zal de beoordeling van deze projecten niettemin strikter kunnen zijn.

Het panel acht de afstudeergarantie naar behoren en beschouwt de financiële spankracht van de instelling als toereikend om deze opleiding te ontwikkelen en te verzorgen.

Het panel adviseert de NVAO om positief te besluiten ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe opleiding hbo-bachelor SZ-Professional van ProgreSZ Hogeschool.

Den Haag, 21 mei 2013,

Namens het panel ter beoordeling van de uitgebreide toets nieuwe opleiding
hbo-bachelor SZ-Professional van ProgreSZ Hogeschool,

dr. J. Vedder
(voorzitter)

drs. W.J.J.C. Vercouteren RC
(secretaris)

2 Werkwijze panel

De NVAO heeft een panel vastgesteld met volgende samenstelling:

- dr. J. Vedder, zelfstandig adviseur onderwijsvernieuwing en onderwijskwaliteit (voorzitter);
- prof. mr. S. Klosse, hoogleraar Sociaal Recht, Universiteit Maastricht (panellid);
- mr. H. Geugjes, docent Arbeids- en Sociale-Zekerheidsrecht en minorcoördinator Sociale Zekerheid, Hogeschool Utrecht (panellid);
- ir C.G.M. Kuijpers, opleidingscoördinator, Cluster Werk en Inkomen, gemeente Rotterdam (panellid);
- R. Tavernier MA, student Bachelor of Science in de Industriële Wetenschappen: Elektronica-ICT, Katholieke Hogeschool Sint-Lieven (student-lid).

Het panel werd terzijde gestaan door T.T. Lamers MSc, beleidsmedewerker NVAO en procescoördinator, en drs. W.J.J.C. Vercouteren RC, secretaris.

Bij de toetsing heeft het panel het Beoordelingskader voor de uitgebreide Toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523) in acht genomen.

Het panel heeft kennisgenomen van de voorgeschiedenis van de accreditatie van deze opleiding. In 2010/2011 is de opleiding onderwerp van toetsing geweest. In juni heeft een NVAO-panel een bezoek aan de opleiding gebracht en een groot aantal gebreken moeten vaststellen. De instelling heeft de aanvraag voor de Toets nieuwe opleiding daarop ingetrokken. Deze toetsing is een gevolg van de hernieuwde aanvraag die de instelling bij de NVAO heeft ingediend.

Het panel heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Op 8 februari 2013 is het panel voor een vooroverleg bij elkaar geweest. Tijdens deze bijeenkomst zijn de eerste bevindingen van het panel besproken en nadere vragen geformuleerd voor de aanvrager. Deze vragen zijn door de secretaris geïnventariseerd en zijn als input gebruikt voor het locatiebezoek.

Voorafgaande aan het locatiebezoek heeft de instelling nog aanvullende documenten toegezonden. Ook hebben enkele studenten in de vorm van een schriftelijke bijdrage gebruik gemaakt van het recht om opmerkingen te maken in het kader van het open spreekuur. Het panel heeft deze opmerkingen in zijn overwegingen meegenomen.

Op 12 maart 2013 heeft het panel een bezoek afgelegd bij de instelling. Tijdens dit bezoek is het panel in verschillende gespreksrondes van nadere informatie voorzien en zijn de vraagpunten aan de orde gesteld en in discussie gebracht. Tijdens het bezoek was mevrouw L. Heerkens van de Onderwijsinspectie als toehoorder aanwezig. Het programma van het locatiebezoek is toegevoegd in bijlage 2. Na afloop van het locatiebezoek heeft het panel de bevindingen onderling besproken en vertaald naar voorlopige conclusies. De voorzitter heeft daarna een korte mondelinge terugkoppeling aan de opleiding gegeven. De secretaris heeft een conceptadvies opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd voor commentaar. Vervolgens heeft het panel dit concept van commentaar voorzien, waarna de definitieve tekst is vastgesteld. Uiteindelijk zijn aan de hand van de uitkomsten daarvan beargumenteerde oordelen per standaard en een eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding als geheel gegeven. Dit heeft geresulteerd in een definitief paneladvies aan de NVAO. Na afronding van het traject binnen het panel is in het kader van de

hoor/wederhoorprocedure het conceptrapport op 13 mei 2013 voorgelegd aan de instelling om feitelijke onjuistheden te signaleren. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen. Op 21 mei 2013 is het definitieve advies aan de NVAO vastgesteld.

3 Beschrijving van de opleiding

3.1 Algemeen

Instelling:	ProgreSZ Hogeschool
Opleiding:	hbo-bachelor SZ-Professional
Varianten:	deeltijd
Afstudeerrichtingen:	Management en Beleid, Wet- en Regelgeving
Locaties:	Apeldoorn, Utrecht, Eindhoven, Rotterdam, Zwolle
Studieomvang (EC):	240 EC
Sector:	Gedrag en maatschappij

3.2 Profiel instelling

ProgreSZ Hogeschool is een rechtspersoon voor hoger onderwijs. De hogeschool biedt onderwijs en praktijkgericht onderzoek aan voor functies op hbo-niveau in de sector van de sociale zekerheid. Daarnaast biedt ProgreSZ opleidingen in de sociale zekerheid op mbo-niveau aan. ProgreSZ Hogeschool beoogt met deze opleidingen een bijdrage te leveren aan het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.

De visie van ProgreSZ Hogeschool komt naar voren in het ProgreSZ loopbaanmodel. Elke medewerker van publieke en private dienstverleners in de sociale zekerheid kan zich hier verder ontwikkelen als SZ professional. Elke opleiding uit het ProgreSZ loopbaanmodel kan worden afgesloten met een diploma, op bachelorniveau of op masterniveau.

3.3 Profiel opleiding

De opleiding hbo-bachelor SZ-Professional werd voorheen door Hogeschool ProgreSZ uitgevoerd onder licentie van Saxion Next. De instelling beoogt nu een zelfstandige licentie voor het verzorgen van de opleiding te verwerven.

De eindkwalificaties zijn geformuleerd in termen van de kernopgaven die de afgestudeerden dienen te beheersen. Deze kernopgaven zijn de volgende:

- Uitvoeren van werk in het ketendienstproces van werk, zorg, welzijn en inkomen.
- Uitvoeren van zorg in het ketendienstproces van werk, zorg, welzijn en inkomen.
- Uitvoeren van inkomen in het ketendienstproces van werk, zorg, welzijn en inkomen.
- Omgaan met multiproblematiek in het ketendienstproces van werk, zorg, welzijn en inkomen.
- Omgaan met handhaving en fraude in de sociale zekerheid.
- Samenwerken in de brede keten van publiek en private dienstverleners.
- Onderzoek in de sociale zekerheid en het verrichten van een benchmark van stelsels in internationaal verband.
- Kwaliteitsmanagement in de sociale zekerheid.
- Leiding geven als team- of projectleider.

Het programma van de opleiding is opgebouwd uit een propedeutische fase van 60 EC en een hoofdfase van 180 EC, samen 240 EC, verdeeld over vier jaren. Binnen de fasen

volgen de studenten leerprojecten die elk een aspect van de studie behandelen. Het overzicht van het curriculum luidt als volgt:

Fasen/leerprojecten	Studiepunten
Propedeuse	60 EC
De SZ-Professional en Werk (leerproject 1)	20 EC
De SZ-Professional en Zorg (leerproject 2)	20 EC
De SZ-Professional en Inkomen (leerproject 3)	20 EC
Hoofdphase	180 EC
De SZ-Professional en Multiproblematiek (leerproject 4)	20 EC
De SZ-Professional en Fraude & Handhaving (leerproject 5)	20 EC
De SZ-Professional en Samenwerken in de keten (leerproject 6)	20 EC
Praktijkonderzoek in de SZ (leerproject 7)	20 EC
De SZ-Professional en Internationale SZ (leerproject 8)	20 EC
De SZ-Professional en Kwaliteitsmanagement (leerproject 9)	20 EC
De SZ-Professional als Team- of Projectleider (leerproject 10)	20 EC
Afstudeerproject	40 EC
Totaal opleiding	240 EC

4 Opleidingsbeoordeling

Van toepassing is het Beoordelingskader voor de uitgebreide Toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Het kader wordt gebruikt als de instelling niet beschikt over een positief oordeel over de instellingstoets kwaliteitszorg. De beoordeling is gericht op zeven vragen:

1. Wat beoogt de opleiding?
2. Met welk programma?
3. Met welk personeel?
4. Met welke voorzieningen?
5. Hoe wordt de kwaliteit geborgd?
6. Hoe wil de opleiding dit toetsen?
7. Zijn er voldoende financiële middelen?

Deze zeven vragen zijn vertaald in zeven onderwerpen en 16 standaarden. Over de standaarden geeft het visitatiepanel een gemotiveerd oordeel op een tweepuntschaal: onvoldoende of voldoende. Vervolgens geeft het panel een gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding als geheel, ook op de tweepuntschaal.

Bij de beoordeling worden de volgende definities gehanteerd. Deze definities hebben zowel betrekking op de scores van de standaarden als op de scores van de opleiding in totaal.

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs verwacht mag worden van een bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Onvoldoende

De opleiding voldoet niet aan de basiskwaliteit.

Voldoende

De opleiding voldoet aan de basiskwaliteit.

Indien een opleiding niet volledig nieuw is of omgevormd wordt, worden bij de oordeelsvorming ook de gerealiseerde eindkwalificaties betrokken.

4.1 Beoogde eindkwalificaties

4.1.1 Standaard 1

De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.

Bevindingen

In samenspraak met het beroepenveld heeft de opleiding in het najaar van 2011 het Beroepsbeeld SZ-Professional geactualiseerd. In dit beroepsbeeld of beroepsprofiel zijn de ontwikkelingen in de sector van de sociale zekerheid opgenomen die voor de professional in die sector van belang kunnen zijn. Deze ontwikkelingen zijn onder andere een steeds meer geïntegreerde en multidisciplinaire uitvoering van wettelijke regelingen, een grotere eigen

verantwoordelijkheid van de burgers of cliënten en gewijzigde verhoudingen tussen publieke en private partijen in de sector.

De opleiding heeft het beroepsprofiel omgezet in eindkwalificaties voor de opleiding. Deze eindkwalificaties die in paragraaf 3.3 van dit rapport zijn opgesomd, zijn geformuleerd in termen van kernopgaven waarvoor de afgestudeerde beroepsbeoefenaar zich gesteld kan zien.

Deze kernopgaven zijn door de opleiding omgezet naar competenties en indicatoren voor competent gedrag dat de afgestudeerden aan de dag zouden moeten leggen. Bij het opstellen hiervan zijn de Dublin-descriptoren concreet voor de inhoud van de opleiding ingevuld. Een voorbeeld is dat de afgestudeerden geacht worden actuele kennis van en inzicht in de relevante wet- en regelgeving op het gebied van werk, zorg en inkomen te hebben, daarin begrepen de juridische kennis die daarmee samenhangt. Een ander voorbeeld is dat de afgestudeerden de communicatieve vaardigheden hebben om de werkwijze van dienstverleners in de sociale zekerheid over te kunnen brengen op zowel leken als deskundigen.

Deze competenties zijn vervolgens omgezet in een viertal competentiegebieden, zijnde vakgebonden kennis (onder meer kennis van het recht en van wet- en regelgeving), vakgebonden vaardigheden (onder meer uitvoeren van werkprocessen, om kunnen gaan met ICT en onderzoeksvaardigheden), professionele kenmerken (onder andere klantgerichtheid en resultaatgerichtheid) en beroepsrelevante persoonskenmerken (onder meer integriteit, flexibiliteit en initiatief). De studenten worden geacht elk van deze competentiegebieden op niveau 4 volgens de taxonomie van Bloom te beheersen. Niveau 4 is het analyiseniveau, inhoudende het vermogen om onderdelen of aspecten van een geheel te ordenen, te classificeren, te vergelijken, te selecteren en af te leiden.

De opleiding beschikt zowel over een onderwijsraad als over een beroepenveldcommissie. Deze beide bestaan uit deskundigen en vertegenwoordigers van het beroepenveld. Met name de raad ziet toe op de actualiteit en aansluiting van de eindkwalificaties op de behoeften van het werkveld.

De instelling verwacht dat in de toekomst de vraag naar afgestudeerden van deze opleiding zal toenemen. Functies waarin de afgestudeerden terecht kunnen komen, zijn onder meer klantmanager, productontwikkelaar, mentor/begeleider, beleidsmedewerker, werkcoach, zorgmanager, accountmanager of inkomensconsulent.

Overwegingen

De opleiding heeft naar het oordeel van het panel de eindkwalificaties op een verantwoorde wijze tot stand gebracht, mede omdat deze zijn ontleend aan het beroepsprofiel van de SZ-professional. Het panel heeft waardering voor het actualiseren van het beroepsprofiel en acht dit een passende weergave van de ontwikkelingen in het werkveld en van de opgaven waarmee de afgestudeerden geconfronteerd kunnen worden. Het panel vindt de inbreng van de onderwijsraad met het oog op de actualiteit en relevantie van de eindkwalificaties waardevol.

Het panel stelt vast dat de eindkwalificaties nadrukkelijk op het gebied van de sociale zekerheid betrekking hebben en daarom domeinspecifiek zijn. Dat is tegenover het panel ook beaamd door de vertegenwoordigers van het werkveld. Het is het panel opgevallen dat

het opleidingsmanagement, de docenten en de studenten allen in dezelfde termen over de doelstellingen van de opleiding spreken. Het panel vindt daarom dat de eindkwalificaties stevig verankerd zijn.

De competentiegebieden die operationalisering van de eindkwalificaties zijn, zijn volgens het panel relevant voor de werkzaamheden die de afgestudeerden in het werkveld van de sociale zekerheid zullen moeten uitvoeren.

Mede door de afstemming met de Dublin-descriptoren en met niveau 4 van de taxonomie van Bloom heeft de opleiding gezorgd dat de eindkwalificaties aan het bachelorniveau beantwoorden. Het panel ziet dat niveau in de eindkwalificaties terug.

De functies die de afgestudeerden volgens de opleiding zullen kunnen vervullen, komen het panel als realistisch voor.

Conclusie: voldoende

4.2 Programma

4.2.1 Standaard 2

De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk.

Bevindingen

Het programma is opgebouwd uit leerprojecten die zijn weergegeven in paragraaf 3.3 van dit rapport. Een belangrijk deel van het onderwijs in deze leerprojecten vindt plaats in de beroepspraktijk van de studenten. Zij dienen de kennis die zij in het leerproject verwerven door colleges en zelfstudie toe te passen in de praktijk in de vorm van praktijkopdrachten. De opdrachten zijn uitgebreid en nauwgezet door de opleiding beschreven. Voor het uitvoeren van deze opdrachten moeten de studenten wel beschikken over een relevante werkplek. Het niet hebben daarvan maakt het uitvoeren van de praktijkopdrachten nagenoeg onmogelijk, zo heeft de opleiding het panel laten weten.

Zoals bij standaard 1 al naar voren gebracht is, beschikt de opleiding zowel over een onderwijsraad als over een beroepenveldcommissie. Beide organen zijn samengesteld uit vertegenwoordigers van het werkveld en worden geacht de opleiding te adviseren over de blijvende aansluiting van het programma op de eisen van de beroepspraktijk.

De studenten krijgen binnen de leerprojecten literatuur, praktijkonderzoek en jurisprudentie aangereikt om hun kennis op het gewenste niveau te brengen. De studenten worden geacht om als voorbereiding op de uitvoering van praktijkopdrachten literatuur, rapporten en beleidsstukken te bestuderen.

De competentiegebieden zijn door de opleiding omgezet in 18 leerlijnen, die deze gebieden concretiseren. Eén van de leerlijnen gaat over onderzoeksvaardigheden. Binnen deze leerlijn leren de studenten onder andere rechterlijke uitspraken te analyseren, juridisch te argumenteren en een kwaliteitsanalyse uit te voeren. Deze leeractiviteiten leiden naar leerproject 7 dat geheel aan praktijkonderzoek is gewijd en vervolgens de brug slaat naar het afstudeerproject. De lector van de opleiding wordt geacht onderzoek in de opleiding in te

brengen. Hij speurt naar interessante ontwikkelingen in het werkveld en in het onderzoek op het gebied van de sociale zekerheid en bespreekt deze tweemaal per jaar met de docenten van deze en de masteropleiding op dit gebied. De lector put daarbij mede uit het onderzoek binnen Stecr, het kenniscentrum voor de sociale zekerheid.

Alhoewel de opleiding primair op de Nederlandse situatie is gericht, komen met name in leerproject 8 een aantal internationale aspecten aan de orde. Deze zijn onder meer het van belang zijnde internationale recht en de vergelijking met stelsels van sociale zekerheid in andere landen.

Overwegingen

Het panel vindt dat de beroepspraktijk in het programma ruimschoots tot zijn recht komt. Vooral de praktijkopdrachten die een prominente plaats binnen elk van de leerprojecten innemen, leveren daar een belangrijke bijdrage aan. De studenten dienen binnen deze opdrachten hun kennis juist in de praktijk toe te passen.

Het panel acht de betrokkenheid van het werkveld in de vorm van de onderwijsraad en de beroepenveldcommissie zeer groot. Het panel heeft tijdens het locatiebezoek deze betrokkenheid ervaren.

Het panel heeft de voorgeschreven literatuur bestudeerd en stelt vast dat die relevant is voor het domein van de sociale zekerheid. Ook vindt het panel de literatuur op bachelorniveau.

De opleiding besteedt naar de mening van het panel ruim voldoende aandacht aan het praktijkonderzoek. De opleiding legt daarin de nadruk op onderzoek dat praktisch is en praktisch bruikbare resultaten biedt. Het panel acht dat een juiste keuze voor deze opleiding.

Het aandeel van de internationale aspecten in het programma is volgens het panel voldoende.

Conclusie: voldoende

4.2.2 Standaard 3

De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Bevindingen

De eindkwalificaties c.q. de kernopgaven zijn door de opleiding in het programma verwerkt in tien leerprojecten. Deze leerprojecten die in paragraaf 3.3 zijn opgesomd, zijn een directe afspiegeling van de eindkwalificaties. Aan de andere kant zijn de competentiegebieden die onder standaard 1 zijn genoemd, vertaald in 18 leerlijnen. Leerlijnen zijn onder meer Nederlands recht, organisatie en bedrijfsvoering, samenwerken, probleemanalyse en zelfontwikkeling. De leerlijnen zijn een directe afspiegeling van de competentiegebieden. Het programma is aldus opgebouwd in de vorm van een matrix. Op de ene as daarvan staan de leerprojecten die de verschillende onderwerpen van het gebied van de sociale zekerheid omvatten. Op de andere as staan de leerlijnen die de aspecten van het werk in de sociale zekerheid behelzen. In elk van de leerprojecten komen de leerlijnen in de context van het leerproject aan de orde. Voor elk van de aldus ontstane cellen zijn leerdoelen

geformuleerd. Zo leren de studenten in leerproject 6 (Samenwerken in de keten) in de leerlijn uitvoeren van werkprocessen hoe ze samenwerkingsafspraken moeten maken. De studenten dienen voor elk van de leerlijnen binnen elk van de leerprojecten het beoogde beheersingsniveau 4 te bereiken.

De leerprojecten hebben een oplopende moeilijkheidsgraad. In de propedeutische fase zijn deze projecten gewijd aan de uitvoeringsaspecten van de sociale zekerheid. Het tweede jaar gaat in op uitvoerende en beleidsmatige zaken binnen het gebied. In het derde jaar wordt aandacht besteed aan de beleidsmatige aspecten, terwijl het vierde jaar vooral ingaat op de managementaspecten. In de leerprojecten wordt de integratie van de verschillende leerlijnen daarbinnen nagestreefd, vooral maar niet alleen in de praktijkopdrachten.

Overwegingen

Het panel heeft de uitwerking van de ontwikkelingslijnen en de cursusomschrijvingen bestudeerd en stelt vast dat deze een duidelijke concretisering zijn van de doelstellingen. Het panel is mede op grond daarvan de mening toegedaan dat de eindkwalificaties van de opleiding volledig en op een afgewogen wijze in het programma zijn verwerkt als gevolg waarvan de studenten de eindkwalificaties kunnen bereiken.

De leerprojecten en de leerlijnen weerspiegelen de eindkwalificaties en bieden volgens het panel een fijnmazige structuur waarbinnen alle aspecten van de eindkwalificaties aan bod komen.

Het panel acht de structuur van het programma bevorderlijk voor het leerproces van de studenten. De oplopende complexiteit van de leerprojecten leidt de studenten naar hogere, meer complexe niveaus binnen het domein van de sociale zekerheid. De leerlijnen binnen de projecten dekken de verschillende competenties. Het panel oordeelt dat de opleiding zorgt voor de integratie van de leerlijnen.

Conclusie: voldoende

4.2.3 Standaard 4

De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Bevindingen

Het didactisch concept van de opleiding is projectmatig leren, zijnde een vorm van competentiegericht opleiden. Het leerproces vindt plaats rond relevante beroepscontexten of in kenmerkende beroepssituaties. Binnen de leerprojecten wordt theoretische kennis aangeboden die de studenten vervolgens in de praktijkopdrachten met de beroepspraktijk dienen te verbinden. Het doel ervan is de kennis beter te doen beklijven.

Het didactisch concept is neergelegd in een aantal werkvormen. Dit zijn de werkcolleges, zelfstudie, workshops, intervisie, uitvoeren van taken, praktijkopdracht en de stage. In de werkcolleges, zelfstudie en workshops wordt aan de studenten kennis overgebracht. In met name de praktijkopdracht passen de studenten de opgedane kennis in de beroepspraktijk toe.

De opleiding heeft de volgende verdeling van studiebelastingsuren binnen een leerproject (20 EC ofwel 560 uur) berekend. Een leerproject duurt 14 studieweken waarvan 10 tot 11

weken college wordt gegeven. Het aantal uren college bedraagt ongeveer 80 uur. Het aantal uren zelfstudie per leerproject is ongeveer 200 uur (14 weken x 15 uur). Het aantal uren voor de stage is ongeveer 120 uur, voor de praktijkopdracht ongeveer 80 uur en voor het reflectieverslag ook ongeveer 80 uur. Dat is samen 560 uur.

De opleiding sluit een overeenkomst met de student af voor het leerproces op de werkplek van de student maar betreft de werkgever van de student niet in deze overeenkomst. Als gevolg daarvan zal weliswaar de student zich trachten te houden aan de leeractiviteiten op de werkplek maar is niet zeker dat de werkgever de student daartoe altijd in de gelegenheid zal stellen.

Tijdens het locatiebezoek heeft het panel van verschillende zijden vernomen dat het aantal uren dat de studenten aan de praktijkopdracht van een leerproject besteden de genoemde 80 uren ver te boven gaat en wel op 180 uur of 200 uren uit komt. Studenten rapporteren aan het panel bovenop de praktijkopdrachten ongeveer 12 à 15 uur per week aan zelfstudie te besteden.

Overwegingen

Het panel acht het didactisch concept een goede vorm voor het programma van deze opleiding. De combinatie van kennisverwerving en toepassing van kennis in de praktijk is bevorderlijk om de studenten de benodigde kennis en vaardigheden op het gebied van de sociale zekerheid te doen verwerven.

De werkvormen zijn in de ogen van het panel afgestemd op het didactisch concept en zijn geschikt om de gewenste kennis en vaardigheden over te brengen.

De opleiding heeft in de ogen van het panel echter onvoldoende zicht op het aantal uren dat als stage daadwerkelijk door de studenten op hun werkplek wordt besteed. De opleiding heeft geen zekerheid dat deze uren voor het leerproces worden bestemd. De opleiding heeft ook niet geborgd dat de werkzaamheden op de werkplek bijdragen aan de ontwikkeling van de nagestreefde competenties. Daartegenover staat het veel grotere aantal uren dan begroot voor de praktijkopdracht. Als gevolg daarvan komt het panel tot de slotsom dat het aantal studiebelastingsuren per leerproject inderdaad op ongeveer 560 uur ofwel 20 EC komt. Het panel roept de opleiding op het aantal uren en de verdeling daarvan beter te bepalen en als zodanig vast te leggen in de onderwijs- en examenregeling.

Conclusie: onvoldoende

4.2.4 Standaard 5

Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.

Bevindingen

Studenten met een diploma op het niveau van havo, vwo of mbo-4 of een getuigschrift van een propedeutisch of afsluitend examen aan een instelling voor hoger onderwijs worden toegelaten tot de opleiding. Daarnaast dienen de beginnende studenten ervaring met multidisciplinair handelen te hebben, dienen ze minstens twee jaar in een relevante functie binnen de sociale zekerheid werkzaam te zijn geweest en dienen ze bij het begin van de opleiding ook over een relevante functie op dat gebied te beschikken. Het panel constateert dat de meeste studenten werkzaam zijn bij het UWV. Hun werkgever stelt ze veelal in de gelegenheid om naast hun reguliere werkzaamheden te studeren bij ProgreSZ Hogeschool.

De opleiding voert met ieder van de geïnteresseerde studenten een intakegesprek. Daarin worden naast de formele eisen ook de motivatie en de geschiktheid van de student getoetst.

De opleiding sluit met de studenten een leerovereenkomst af die de leeractiviteiten van de student op de werkplek moeten waarborgen.

De examencommissie van de opleiding verleent vrijstellingen zowel op basis van diploma's en getuigschriften als op grond van elders verworven competenties. De regelingen over de vrijstellingen zijn vastgelegd in de onderwijs- en examenregeling.

Overwegingen

De opleiding voldoet aan de wettelijke toelatingseisen. De aanvullende eisen die de opleiding stelt, zijn in de ogen van het panel zinvol. Ze dragen er aan bij dat de studenten deze opleiding met een redelijke kans van slagen kunnen volgen. Het panel waardeert het intakegesprek dat de opleiding met ieder van de aankomende studenten voert.

Het panel is van oordeel dat de opleiding een overeenkomst niet alleen met de student maar ook met diens werkgever zou moeten sluiten. De ondertekening door de werkgever van deze overeenkomst is nodig opdat de leeractiviteiten door de student mogelijk worden gemaakt.

Het beleid en de uitvoering van de vrijstellingen komen het panel als deugdelijk voor.

Conclusie: voldoende

4.2.5 Standaard 6

Het programma is studeerbaar.

Bevindingen

Binnen een leerproject volgen de studenten iedere week één dag van zes uur college. Aan het einde van het leerproject hebben de studenten twee weken om zich voor te bereiden op de toetsing die bestaat uit een kennistoets, praktijkopdracht en reflectieverslag. De opleiding zorgt dat de studenten binnen 30 werkdagen de uitslag van de toetsen ontvangen. Meestal is deze termijn korter dan de maximaal toegestane 30 werkdagen.

De opleiding heeft een aantal doorstroomregels vastgesteld. De studenten mogen pas aan de hoofdfase beginnen, als ze 40 EC van de propedeuse hebben behaald. Studenten mogen pas aan het afstudeerproject beginnen, wanneer ze 180 EC hebben behaald en leerproject 7 over het praktijkonderzoek hebben afgerond. De opleiding heeft het recht een bindend studieadvies uit te brengen, als de studievoorgang te wensen over laat.

Studenten waarmee het panel sprak gaven aan dat de opleiding beslist pittig is, zeker naast een reguliere baan, maar ook dat de opleiding geen struikelblokken bevat. Als er al studievertraging plaatsvindt, is de opleiding daarin niet verwijtbaar.

De opleiding heeft beleid ontwikkeld voor studenten met een functiebeperking. De opleiding biedt deze studenten extra hulp en ondersteuning om hen in staat te stellen de studie met succes te doorlopen.

Overwegingen

De opleiding heeft naar het oordeel van het panel zowel in het onderwijs als in de examinering passende voorzieningen voor de studeerbaarheid van het programma getroffen.

Het panel vindt dat de regels voor het doorstromen van de propedeuse naar de hoofdfase en van de hoofdfase naar de afstudeerfase de studievoortgang van de studenten bevorderen.

Naar de mening van het panel biedt de opleiding studenten met een functiebeperking voldoende faciliteiten.

Conclusie: voldoende

4.2.6 Standaard 7

De opleiding voldoet aan wettelijke eisen met betrekking tot de omvang en de duur van het programma.

Bevindingen

Het programma van de opleiding telt in totaal 240 EC en heeft een nominale studieduur van vier jaar.

Overwegingen

De omvang van het programma is met 240 EC in overeenstemming met de wettelijke eisen. De nominale studieduur bedraagt vier jaar en komt overeen met de wettelijke studieduur.

Conclusie: voldoende

4.3 Personeel

4.3.1 Standaard 8

De opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid.

Bevindingen

De opleiding stelt eisen aan de docenten bij hun aanstelling. Zij dienen minstens op hbo- of wo-niveau geschoold te zijn, over vakdeskundigheid te beschikken, betrokken te zijn bij het werkveld van de sociale zekerheid en over onderwijservaring te beschikken.

De docenten dienen zich verder op deze gebieden te bekwamen en maken daarover afspraken met de instelling.

De opleiding heeft in het personeelsbeleid een duidelijke scheiding aangebracht in de functies van de personen die bij het onderwijs betrokken zijn. De ontwikkelaars stellen het studiemateriaal en de toetsen samen. De docenten geven college. De assessoren beoordelen de opdrachten die de studenten inleveren en de toetsen die zij maken. Docenten kunnen niet tegelijk assessor zijn. De opleiding heeft een scheiding van functies ook doorgevoerd in de begeleiding en beoordeling van het afstudeerproject. De afstudeercoördinator keurt het plan van aanpak voor het project goed, de begeleider staat in

voor de begeleiding van de student tijdens het project en de examinerator is verantwoordelijk voor de onafhankelijke beoordeling van de scriptie en de presentatie.

De opleiding zet zich in om met ieder van de docenten periodiek een functioneringsgesprek te voeren. Op dit moment worden de functioneringsgesprekken nog niet altijd regelmatig gevoerd.

Overwegingen

De opleiding stelt volgens het panel gepaste eisen aan de aan te stellen docenten. Het beleid inzake de verdere professionalisering van de docenten voldoet.

Het panel acht de functiescheiding tussen de ontwikkelaars, docenten en assessoren en tussen de afstudeercoördinator, de begeleiders en de examineratoren een versterking van het onderwijsproces.

Het panel roept de opleiding op regelmaat in de functioneringsgesprekken te brengen. Overigens heeft het panel er alle vertrouwen in dat zulks ook zal gebeuren.

Conclusie: voldoende

4.3.2 Standaard 9

Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma.

Bevindingen

Van de docenten en assessoren heeft 64 % een academische titel, terwijl 32 % van hen een hbo-bachelordiploma bezit. Een groot deel van de docenten is werkzaam in het werkveld van de sociale zekerheid. De begeleiders van de afstudeerprojecten en de examineratoren zijn in het bezit van een diploma op wo-niveau.

De docenten spreken elkaar zesmaal per jaar om over het onderwijs van gedachten te wisselen. Ook de assessoren komen zesmaal per jaar bij elkaar om de toetsing en beoordeling te bespreken. Voorafgaande aan elk leerproject komen de betrokken docenten bij elkaar om het komende project voor te bereiden. Zoals onder standaard 2 al gezegd, is er tweemaal per jaar een bijeenkomst van de docenten met de lector om belangwekkende, nieuwe ontwikkelingen in het werkveld door te nemen.

De studenten met wie het panel gesproken heeft, waren positief gestemd over de uitleg die de docenten geven en over de begeleiding en de feedback die ze van hen ontvangen. Ook het onderwijs in de vaardigheden wordt goed verzorgd volgens de studenten. Eerder waren er veel wisselingen van docenten maar dat is nu sterk verbeterd.

Overwegingen

Het panel beschouwt de kwalificaties van de docenten als voldoende om het programma op een passend vakinhoudelijk en didactisch niveau te verzorgen.

Het aantal bijeenkomsten van docenten en assessoren is hoog. Het panel ervaart de frequentie van deze bijeenkomsten als een positieve impuls voor de kwaliteit en de samenhang van het onderwijs.

Het oordeel van de studenten over de docenten sterkt het panel in zijn positieve opvatting over de capaciteiten van de docenten.

Conclusie: voldoende

4.3.3 Standaard 10

De omvang van het personeel is toereikend voor de realisatie van het programma.

Bevindingen

De opleiding heeft als beleid om ten minste 65 % van de docenten in vaste dienst te hebben. Dat beleid wordt gevoerd om een zo groot mogelijke betrokkenheid van de docenten bij de opleiding te creëren.

Naast de docenten die nu al in vaste dienst zijn, maakt de opleiding gebruik van tussen 25 en 30 docenten die free-lance werkzaam zijn.

De docent-studentratio is 1 : 24. De verwachting is dat dit getal gunstiger zal worden.

Overwegingen

Het voornemen van de instelling om docenten zoveel mogelijk in vaste dienst te hebben, is volgens het panel gunstig voor de kwaliteit van de opleiding. Deze stap zal, zo verwacht het panel, leiden tot een grotere betrokkenheid van de docenten bij de instelling en bij het onderwijs en zal ook leiden tot meer afstemming en structuur binnen het docentencorps.

Het panel acht het aantal docenten dat aan de opleiding verbonden is, voldoende om het onderwijs te verzorgen.

Conclusie: voldoende

4.4 Voorzieningen

4.4.1 Standaard 11

De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Bevindingen

De opleiding wordt op verschillende plaatsen in Nederland (Zwolle, Utrecht, Rotterdam) verzorgd.

De lokalen waarin de colleges worden verzorgd, zijn voorzien van de benodigde faciliteiten voor het onderwijs.

De studenten hebben toegang tot blackboard waarop zij studiemateriaal vinden en aanvullende literatuur.

De studentenadministratie zorgt onder meer voor de planning van de opleiding, de registratie van studieresultaten en het bijhouden van de studentendossiers. De studenten kunnen hier ook inlichtingen krijgen over de opleiding.

Overwegingen

Het panel acht de voorzieningen van de opleiding voldoende. De uitrusting van de leslokalen beantwoordt aan de daaraan te stellen eisen.

De opleiding biedt naar het oordeel van het panel voldoende faciliteiten om de studenten bij hun studie te informeren en te ondersteunen.

Conclusie: voldoende

4.4.2 Standaard 12

De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.

Bevindingen

Op de website van de opleiding treffen de studenten informatie over de regelingen rond de opleiding aan. De studenten kunnen zich met vragen melden voor het studentenspreekuur dat zeer geregeld wordt gehouden.

De studentenadministratie volgt het studieverloop van ieder van de studenten en signaleert mogelijke vertraging. In dat geval neemt de studentenadministratie contact op met de student. Iedere groep van studenten heeft een inhoudelijk begeleider die inhoudelijke vragen van de studenten kan beantwoorden. Om deze inhoudelijke begeleider is door de studenten gevraagd. Ook de docenten spelen een rol in de begeleiding.

Overwegingen

De opleiding heeft volgens het panel de informatievoorziening aan de studenten naar behoren ingericht.

De begeleiding die de studenten van de opleiding krijgen, voldoet in de ogen van het panel. De opleiding begeleidt de studenten bij de voortgang van hun studie en zorgt daarnaast voor voldoende inhoudelijke ondersteuning. Zoals bij standaard 9 gezegd, zijn de studenten over de begeleiding te spreken.

Conclusie: voldoende

4.5 Kwaliteitszorg

4.5.1 Standaard 13

De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen.

Bevindingen

De opleiding evalueert eenmaal per jaar het beroepsprofiel en de daarvan afgeleide eindkwalificaties. Zoals onder standaard 1 aangegeven, zijn de onderwijsraad en de beroepenveldcommissie daarbij betrokken.

De opleiding evalueert periodiek het onderwijsconcept (eenmaal per jaar onder studenten en docenten), de studeerbaarheid (viermaal per jaar onder de studenten), het niveau van de opleiding (viermaal per jaar onder de studenten), de capaciteiten van de docenten (driemaal per jaar onder de studenten), de inhoud van de leerprojecten (na afloop daarvan onder de

studenten), de voorzieningen (driemaal per jaar onder de docenten en studenten) en de toetsing (driemaal per jaar onder de studenten en docenten). De uitkomsten van deze evaluaties komen in het directieoverleg, worden daar besproken en leiden tot acties ter verbetering, als de uitkomsten daar aanleiding toe geven. Het panel heeft een actielijst daarvan ingezien.

Overwegingen

De opleiding heeft een uitgebreid systeem van evaluaties opgezet waarin naar het oordeel van het panel alle relevante aspecten van de opleiding aan de orde komen.

Verder heeft het panel vastgesteld dat de opleiding actief streeft naar verbeteringen op grond van de uitkomsten van de evaluaties. Wel kan de terugkoppeling van de verbeteracties aan betrokkenen nog worden verbeterd.

Conclusie: voldoende

4.5.2 Standaard 14

Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de opleiding actief betrokken.

Bevindingen

De opleiding heeft een examencommissie ingesteld die geacht wordt de kwaliteit van de toetsing en het te bereiken eindniveau te bewaken. De commissie adviseert over de onderwijs- en examenregeling en evalueert het handboek toetsing en beoordeling.

De opleiding heeft ook een opleidingscommissie die voortgekomen is uit de voorheen ingestelde studentenraad. Daarin hebben docenten en studenten zitting. Deze commissie adviseert over de onderwijs- en examenregeling, bespreekt de evaluaties en geeft advies aan het opleidingsmanagement.

De docenten en assessoren zijn door middel van de evaluaties onder hen, in de vorm van de frequente overleggen en door hun vertegenwoordiging in de opleidingscommissie bij de kwaliteit van de opleiding betrokken. De studenten zijn betrokken door de evaluaties die zij invullen en door hun deelname in de opleidingscommissie.

De afgestudeerden worden tweemaal per jaar door de opleiding gevraagd naar hun ervaringen in de beroepspraktijk. De opleiding neemt zich voor een vereniging van afgestudeerden op te zetten.

Zoals al eerder bij verschillende standaarden vermeld, is het beroepenveld bij de opleiding betrokken in de vorm van de onderwijsraad en de beroepenveldcommissie. Deze organen vergaderen gewoonlijk driemaal per jaar en adviseren het management van de opleiding.

Overwegingen

Het panel heeft vastgesteld dat de examencommissie en de opleidingscommissie van de opleiding naar behoren zijn ingericht en goed functioneren.

Verder vindt het panel de betrokkenheid van de studenten, docenten, afgestudeerden en het werkveld bij de opleiding op een verantwoorde wijze ingericht. Het panel is vooral te spreken over de grote betrokkenheid van het beroepenveld bij deze opleiding.

Conclusie: voldoende

4.6 Toetsing

4.6.1 Standaard 15

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

De opleiding beschikt over een handboek toetsing en beoordeling waarin de procedures staan om tot een valide en betrouwbare toetsing van de prestaties van de studenten te komen. Bij standaard 14 is ingegaan op de rol van de examencommissie.

De leerprojecten worden afgerond met achtereenvolgens kennistoetsen, praktijkopdrachten en reflectieverslagen. Alle leerlijnen in de leerprojecten worden op het beheersingsniveau 4 (volgens Bloom) getoetst. De uitzondering is de leerlijn onderzoeksvaardigheden die pas in leerproject 7 dat speciaal aan onderzoek is gewijd, op niveau 4 wordt getoetst.

Voor het opstellen van de toetsen maakt de opleiding gebruik van toetsmatrijzen. De beoordeling van de kennistoetsen, praktijkopdrachten en reflectieverslagen vindt plaats aan de hand van antwoordmodellen, beoordelingscriteria en beslisregels.

De opleiding heeft recentelijk de kennistoets als toetsvorm toegevoegd. De opleiding heeft dit gedaan om het element van kennisverwerving nadrukkelijker in de opleiding te verankeren. De eerste twee kennistoetsen die de opleiding in de vorm van een pilotproject bij de studenten heeft afgenomen, bleken te zwaar te zijn. Het ging om openboektentamen die de studenten te veel tijd kosten om alle vragen te beantwoorden. Daarop heeft de opleiding een analyse uitgevoerd die zal moeten leiden tot kennistoetsen die meer in overeenstemming zijn met het niveau dat de studenten hebben.

De praktijkopdrachten die de studenten in het kader van elk leerproject maken, worden altijd getoetst op niveau 4, het hoogste niveau in deze bacheloropleiding. De kennistoetsen hebben een verschillend beheersingsniveau, gaande van 1 tot 4. De eisen en de verwachte aanpak van de praktijkopdrachten zijn nauwkeurig door de opleiding omschreven. Overigens zijn in een aantal leerprojecten deze praktijkopdrachten ook bedoeld om de kennis van de studenten te toetsen.

Zoals bij standaard 8 naar voren is gebracht, hanteert de opleiding de scheiding tussen doceren en beoordelen waarbij de beoordeling van de toetsen in handen van assessoren is die geen docent zijn.

Hoewel nog geen scripties volgens de nieuwe procedure zijn afgeleverd, heeft de opleiding wel het traject van het afstudeerproject opgezet. Dat voorgenomen traject verloopt als volgt. De studenten dienen als eerste een plan van aanpak op te stellen. De afstudeercoördinator keurt het plan van aanpak goed, al of niet na bijstelling door de student. De student krijgt een begeleider toegewezen met wie hij of zij vijf tot zes gesprekken voert. Deze begeleider geeft zijn of haar goedkeuring aan het eindproduct, zijnde de scriptie. Een onafhankelijke examinerator beoordeelt de scriptie. Als de scriptie dan alsnog wordt afgekeurd, krijgt de student de gelegenheid verbeteringen aan te brengen. De student geeft na goedkeuring van

de scriptie een presentatie over het uitgevoerde werk. De vaststelling van het cijfer is in handen van de examinerator en de begeleider. De examencommissie voert op deze beoordeling een controle uit.

De scriptie die de studenten aan het einde van hun studie moeten schrijven, moet aan een aantal eisen voldoen. Deze zijn neergelegd in een overzicht.

Overwegingen

Het panel acht het handboek toetsing en beoordeling van de opleiding een stevige basis voor de validiteit en betrouwbaarheid van het systeem van toetsing. De opleiding voert procedures uit en zet instrumenten in om de uitvoering van het toetsbeleid langs deze lijnen te verzekeren.

De toetsvormen die de opleiding hanteert, zijn volgens het panel in overeenstemming met de te toetsen leerstof. Het panel heeft de praktijkopdrachten, reflectieverlagen en kennistoetsen ingezien en heeft vastgesteld dat deze recht doen aan de verschillende aspecten van de leerstof. Het panel is positief over de aandacht die de opleiding aan de toetsing van de kennis van de studenten schenkt. De opleiding zorgt er volgens het panel voor dat het niveau waarop de toetsing plaatsvindt, in overeenstemming is met het niveau van de beoogde eindkwalificaties.

Het panel acht de procedures rond het afstudeerproject zorgvuldig. Het panel is wel te spreken over de eisen die aan het afstudeerproject gesteld worden maar pleit voor duidelijker en concreter toetsbare beoordelingscriteria. Daardoor zal de beoordeling van deze projecten strikter kunnen zijn.

Conclusie: voldoende

4.7 Afstudeergarantie en financiële voorzieningen

4.7.1 Standaard 16

De instelling geeft aan studenten de garantie dat het programma volledig kan worden doorlopen en stelt toereikende financiële voorzieningen beschikbaar.

Bevindingen

De instelling heeft in zijn aanvraagdossier een afstudeergarantie aan de studenten afgegeven. De voorwaarde is wel dat in een groep ten minste zes studenten zitten. De statutair directeur van de instelling heeft deze garantie in het gesprek met het panel nog eens bevestigd.

De instelling beschikt over voldoende financiële middelen om deze opleiding verder te ontwikkelen en te verzorgen.

Overwegingen

Het panel acht de afstudeergarantie naar behoren.

Afgaande op de documenten, acht het panel de financiële spankracht van de instelling voldoende om deze opleiding te ontwikkelen en te verzorgen.

Het panel brengt naar voren dat het onderwijskundig gunstige streven van de opleiding naar meer docenten in vaste dienst een bedrijfsmatig risico voor de opleiding zou kunnen vormen.

Conclusie: voldoende

4.8 Algemene conclusie over kwaliteit van de opleiding

Het panel heeft alle standaarden behalve standaard 4, Vormgeving van het programma beoordeeld als voldoende. Weliswaar dient de opleiding in standaard 4 een aantal verbeteringen aan te brengen maar de gebreken in deze standaard zijn niet van dien aard dat het panel tot een onvoldoende voor de opleiding als geheel wil besluiten. Ook is het panel de overtuiging toegedaan dat de opleiding de gewenste verbeteringen zal doorvoeren. Daarom is het panel van oordeel dat de kwaliteit van de opleiding als geheel voldoende is.

4.9 Aanbevelingen

Het panel heeft de volgende aanbevelingen aan de opleiding:

- De uren die binnen de leerprojecten aan de stage en de praktijkopdrachten worden besteed, nauwkeuriger te bepalen en de aldus berekende verdeling van de uren van een leerproject over de verschillende leeractiviteiten in de onderwijs- en examenregeling vast te leggen.
- De overeenkomst rond de leeractiviteiten op de werkplek niet alleen met de student te sluiten maar ook met diens werkgever om zo een waarborg voor deze leeractiviteiten te scheppen.
- De procedures rond de functioneringsgesprekken met de docenten te systematiseren en deze gesprekken regelmatig te voeren.
- De terugkoppeling van de verbeteracties aan de betrokkenen nog te verbeteren.
- Een lijst met concrete en toetsbare beoordelingscriteria voor het afstudeerproject op te stellen en deze projecten aan de hand van die lijst te beoordelen.
- Zich ervan te vergewissen dat het onderwijskundig positieve streven naar meer docenten in vaste dienst geen overwegend risico zal vormen voor de bedrijfsmatige continuïteit van de opleiding.

5 Overzicht oordelen

Onderwerp	Standaarden	Oordeel
1 Beoogde eindkwalificaties	1. De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2 Programma	2. De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk	V
	3. De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken	V
	4. De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken	O
	5. Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten	V
	6. Het programma is studeerbaar	V
	7. De opleiding voldoet aan wettelijke eisen met betrekking tot de omvang en de duur van het programma	V
	3 Personeel	8. De opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid
9. Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma		V
10. De omvang van het personeel is toereikend voor de realisatie van het programma		V
4 Voorzieningen	11. De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma	V
	12. De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten	V
5 Interne kwaliteitszorg	13. De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen	V
	14. Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de opleiding actief betrokken	V
6 Toetsing	15. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing	V
7 Afstudeergarantie en financiële voorzieningen	16. De instelling geeft aan studenten de garantie dat het programma volledig kan worden doorlopen en stelt toereikende financiële voorzieningen beschikbaar	V
Algemene conclusie		V

V = voldoende O = onvoldoende

Bijlage 1: Samenstelling panel

Het panel bestond uit de volgende personen:

- dr. J. Vedder, zelfstandig adviseur onderwijsvernieuwing en onderwijskwaliteit (voorzitter);
- prof. mr. S. Klosse, hoogleraar Sociaal Recht, Universiteit Maastricht (panellid);
- mr. H. Geugjes, docent Arbeids- en Sociale-Zekerheidsrecht en minorcoördinator Sociale Zekerheid, Hogeschool Utrecht (panellid);
- C.G.M. Kuijpers, opleidingscoördinator, Dienst Werk en Inkomen, gemeente Rotterdam (panellid);
- R. Tavernier MA, student Bachelor of Science in de Industriële Wetenschappen: Elektronica-ICT, Katholieke Hogeschool Sint-Lieven (student-lid).

Voorzitter

Dr. J. (Jaap) Vedder was universitair hoofddocent Opleidings- en nascholingsdidactiek aan de Universiteit Utrecht, coördinerend inspecteur Hoger Onderwijs bij de Inspectie van het Onderwijs en plaatsvervangend voorzitter van het College van Bestuur bij de Hogeschool Drenthe. Momenteel is hij zelfstandig adviseur Onderwijsvernieuwing & Onderwijskwaliteit, voorzitter van de Nederlandse Vereniging tot Ontwikkeling van het Reken/Wiskunde Onderwijs (NVORWO), voorzitter van de Stichting Op Kop (Openbaar Primair Onderwijs Steenwijkerland en Zwartewaterland) en voorzitter van de Stichting Onderwijsfonds COCMA. Jaap Vedder is afgestudeerd wiskundige en gepromoveerd in de sociale wetenschappen. Sinds begin 2011 is hij voorzitter van de vaststellingscommissie rekenen 3F havo/vwo van het College voor Examens. Jaap Vedder heeft ruime ervaring als voorzitter van visitatiecommissies voor bachelor- en masteropleidingen

Panellid

Mr. H. (Hannie) Geugjes is docent arbeids- en socialezekerheidsrecht bij de opleiding Sociaal-juridische dienstverlening en minorcoördinator 'Aan het werk met sociale zekerheid', beide aan de Hogeschool Utrecht. Zij is afgestudeerd in het Nederlands recht (Universiteit van Amsterdam, 1977-1984) en heeft eerder gewerkt als onder meer beleidsmedewerker, opleider en manager bij FNV Formaat, FNV Ledenservice en FNV Bondgenoten. Mevrouw Geugjes is auteur van de boeken *Socialezekerheidsrecht begrepen* (2011) en *Arbeidsrecht begrepen* (2006).

Panellid

Ir. C.G.M. (Corinne) Kuijpers is opleidingscoördinator van de gemeente Rotterdam, Werk en Inkomen. Zij coördineert de opleidingen van medewerkers van de gemeente tot onder andere klantmanager inkomen, klantmanager werk en overige functies binnen het domein werk en inkomen. Mevrouw Kuijpers is afgestudeerd aan de Landbouwniversiteit Wageningen (1991) in Toegepaste huishoudwetenschappen (verzorgingstechnologie, intermediair tussen consument en producent). Zij is werkzaam geweest als schuldhulpverlener, klantmanager, docent en is nu opleidingscoördinator.

Panellid

Prof. dr. S. (Saskia) Klosse behaalde haar Mr-titel aan de Universiteit van Utrecht. Daar begon zij in 1985 als wetenschappelijk assistent, verdedigde zij haar proefschrift met de titel 'Menselijke schade, vergoeden of herstellen?' (1990) en was zij universitair (hoofd)docent. Vanaf 2000 is zij werkzaam bij de Universiteit Maastricht, aanvankelijk als bijzonder hoogleraar in het recht van de sociale zekerheid en thans als hoogleraar Sociaal Recht.

Haar voornaamste onderzoeksgebied ligt op het snijvlak tussen het arbeids- en het sociale zekerheidsrecht dat zij zowel vanuit nationaal als vanuit internationaal perspectief benadert. De focus is daarbij vooral gericht op kwesties die samenhangen met grensoverschrijdende arbeid, werkloosheid, ziekte en invaliditeit, arbeidsomstandigheden, preventie en reïntegratiebevordering. Hiernaast houdt zij zich bezig met de relatie tussen aansprakelijkheid en verzekering resp. met het Europese coördinatie-recht op het terrein van de sociale zekerheid en het arbeidsrecht. Zij neemt deel aan diverse Europese onderzoeksprojecten en multidisciplinaire netwerken op deze terreinen en maakt hiernaast deel uit van verschillende redactie- en adviesraden.

Student-lid

Ruben Tavernier is afgestudeerd als classicus (Universiteit Gent) en als taalkundige (Katholieke Universiteit Leuven). Tegenwoordig studeert hij de Master of Science in de Industriële Wetenschappen: Elektronica – ICT aan de Katholieke Hogeschool Sint-Lieven in Gent.

Alle panelleden en de secretaris hebben een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring ingevuld en ondertekend.

Bijlage 2: Programma locatiebezoek

Het panel heeft een bezoek gebracht aan de locatie van de opleiding op 12 maart 2013.

Locatie: Utrecht

- 08.15 uur – 09.45 uur Ontvangst en voorbereiding panel (besloten)
- 09.45 uur – 10.45 uur Opleidingsmanagement
ir. G. van Buren (directeur), L. Koldenhof (management bureau ProgreSZ Hogeschool), drs. L. Evers (extern onderwijskundige en lid examencommissie)
- 11.00 uur – 12.00 uur Studenten
S. Rog (bachelor sinds mei 2009), B. Verhagen (bachelor sinds oktober 2007), L. Westerneng (bachelor sinds januari 2007), T. Evers (master sinds maart 2011), A. Schrijver (master sinds maart 2011), J.W. Varkevisser (master sinds maart 2011), J. Wieman (master sinds maart 2011)
- 12.00 uur – 12.45 uur Lunch (besloten)
- 12.45 uur – 13.45 uur Ontwikkelaars
mr. Th. Wildeboer (directeur ontwikkeling), dr. R. Prins (lector), T. Laumen MBA MSc (docent), A. Kester (voorzitter examencommissie)
- 14.00 uur – 14.45 uur Docenten
drs. mr. E. ter Horst (docent en secretaris examencommissie), J. van der Kroef (docent), drs. B. Tapel (docent en ontwikkelaar)
- 14.45 uur – 15.45 uur Overleg panel (besloten)
- 15.45 uur – 16.30 uur Vertegenwoordigers werkveld (allen lid beroepenveldcommissie)
drs. M. van der Steen (hoofd strategisch HRM-beleid, gemeente Utrecht), J.H. Vroegindewij (directeur reïntegratiebureau), drs. H. van Dalen (adviseur strategie en beleid sociale zekerheid (publiek/privaat)), H. Blaauw (directeur Larcom (WSW)), drs. C.J. Goudswaard (voormalig chief medical officer Achmea), J. Bruining (strategisch directieadviseur Achmea)
- 16.40 uur – 17.00 uur Opleidingsmanagement (tweede gesprek)
ir. G. van Buren (directeur), L. Koldenhof (management bureau ProgreSZ Hogeschool), drs. L. Evers (extern onderwijskundige en lid examencommissie)
- 17.00 uur – 17.45 uur Overleg panel (besloten)

17.45 uur – 18.00 uur Korte terugkoppeling door panelvoorzitter naar opleiding
ir. G. van Buren (directeur), L. Koldenhof (management bureau
ProgreSZ Hogeschool), drs. L. Evers (extern onderwijskundige en
lid examencommissie), Th. Wildeboer (directeur ontwikkeling)

Bijlage 3: Overzicht van bestudeerde documenten

Informatiedossier opleiding en vooraf aangeleverde documenten door instelling

- Informatiedossier uitgebreide toets nieuwe opleiding hbo-bachelor SZ-Professional
- Eindtermendocument
- Schematisch programmaoverzicht
- Schematisch overzicht programmaonderdelen eerste studiejaar
- Uitgebreide beschrijving ontwikkelingslijnen
- Literatuurlijst
- Onderwijs- en examenreglement
- Handboek toetsing en beoordeling
- Overzicht in te zetten personeel
- Overzicht leden beroepenveldcommissie en onderwijsraad
- Positionering opleiding in nationaal en internationaal perspectief
- Notulen algemene vergadering van aandeelhouders
- Afstudeergarantie
- Begroting ProgreSZ 2013 – 2017
- Studiemap Leerprojecten 1, 2 en 3

Documenten, beschikbaar gesteld tijdens locatiebezoek

- Businessplan Hogeschool ProgreSZ 2013 – 2017
- Jaarplannen en jaarverslagen 2012 en 2013
- Onderwijsbeleidsplan
- Beleidsplan onderzoek
- Onderzoeksprogramma
- Personeelsplan
- Werkprocessen sollicitatie en inwerken nieuwe docenten
- Verslagen functioneringsgesprekken
- Certificaten training toetsontwikkeling Cinop docenten en leden examencommissie
- Voorzieningenplan
- Beleidsplan integrale kwaliteitszorg
- Operationeel draaiboek evaluatiestructuur
- Onderwijsverbeterplannen
- Beleidsplan studeerbaarheid en toegankelijkheid studenten met functiebeperking
- Overzicht evaluaties
- Evaluaties: afstudeerders, leerprojecten en toetsing door docenten en studenten
- Managementinformatie
- Onderwijsverbeterpunten door ontwikkelteam en beroepenveld
- Notulen directieoverleg
- Notulen, benoemingsbrieven en jaarverslag examencommissie
- Cv's examinatoren
- Benoemingsbrieven, reglement en notulen commissie van beroep examens
- Notulen beroepenveldcommissie
- Benoemingsbrieven, reglement, klachtenregistratie en notulen klachtencommissie
- Benoemingsbrieven en notulen geschillenadviescommissie
- Reglement en notulen opleidingscommissie
- Notulen onderwijsraad
- Kwaliteitskader, verslag en notulen lectoraat
- Notulen vakgroepoverleg

- Notulen overleg assessoren, afstudeerbegeleiders, docenten en examinatoren
- Notulen operationeel overleg
- Protocollen toetsvaststelling
- Voorbeeldtoetsen
- Toetsmatrix, toetsmatrizen, antwoordmodellen, beoordelingsformulieren
- Procesomschrijving toetsing
- Handboeken toetsing en beoordeling
- Instructie ontwikkelen toetsen
- Cv's docenten

Bijlage 4: Lijst met afkortingen

Croho	Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs
EC	studiepunten volgens het European Credit Transfer System
havo	hoger algemeen voortgezet onderwijs
hbo	hoger beroepsonderwijs
mbo	middelbaar beroepsonderwijs
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
OER	Onderwijs- en examenregeling
vwo	voorbereidend wetenschappelijk onderwijs
WHW	Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek
wo	Wetenschappelijk onderwijs

Het paneladvies is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op uitgebreide toetsing van de nieuwe opleiding hbo-bachelor SZ-Professional van ProgreSZ Hogeschool.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer 000229